



# Avances y retos en la educación superior a distancia: una revisión sistemática de literatura

María del Carmen Muñoz Mújica<sup>8</sup>

## Resumen

Esta revisión sistemática de literatura expone los avances y retos en la educación superior a distancia generados del 2018 hasta 2022, empleando el método PRISMA para garantizar rigor y transparencia en el proceso de revisión. El análisis se enfocó en la identificación de tendencias emergentes, innovaciones tecnológicas, pedagógicas y desafíos en el ámbito de la educación a distancia. Se examinaron también aspectos como la implementación de plataformas, la adopción de metodologías, estrategias didácticas, la evaluación de la calidad y accesibilidad en el tema.

Esta revisión proporciona una síntesis exhaustiva y actualizada de la literatura disponible, resaltando las oportunidades y desafíos enfrentados por instituciones y estudiantes, con el objetivo de sentar las bases de futuras investigaciones y contribuir a las mejoras en la educación superior a distancia.

## Palabras clave

educación superior a distancia, innovaciones pedagógicas, plataformas digitales, herramientas tecnológicas, desafíos educativos

## Introducción

La educación a distancia en el nivel ha experimentado un crecimiento significativo en las últimas décadas, impulsado en gran medida por los avances tecnológicos y la creciente demanda de acceso a la educación en todo el mundo.

---

<sup>8</sup> Licenciada en Contaduría Pública, Especialista en Docencia para la Multimodalidad Educativa; experiencia en gestiones directivas en las áreas de finanzas, recursos humanos en organizaciones privadas y gubernamentales.



El período comprendido entre 2018 y 2022 ha sido especialmente relevante, ya que ha marcado un punto de inflexión en la adopción y expansión de la educación en línea, en parte debido a la pandemia de COVID-19, que obligó a las instituciones educativas a adaptarse rápidamente a los entornos de aprendizaje a distancia (Neuwirth, Jović y Mukherji, 2021). En este contexto, es fundamental examinar los avances y retos en la educación a distancia en el nivel superior, con el objetivo de orientar y mejorar las prácticas en este campo.

La educación superior a distancia se ha convertido en un componente esencial del panorama educativo global, proporcionando oportunidades de aprendizaje flexibles y accesibles para una amplia variedad de estudiantes, incluyendo aquellos con responsabilidades laborales y familiares, que enfrentan limitaciones geográficas o que tienen necesidades educativas especiales (Kaye y Rumble, 1979).

La diversidad y complejidad de los contextos en los que se implementa la educación a distancia requieren un enfoque holístico y multidisciplinario para abordar sus desafíos aprovechando al máximo sus oportunidades.

Se espera que este estudio facilite el intercambio de conocimientos y experiencias entre investigadores, profesionales, responsables de políticas, que fomente la adopción de enfoques innovadores y eficaces en la educación superior a distancia. Al abordar los desarrollos tecnológicos, pedagógicos y contextuales en este ámbito, también será posible identificar brechas en la literatura existente y áreas de investigación futura.

### Marco teórico

La educación superior a distancia ha experimentado una transformación significativa a lo largo de la historia, transitando desde sus primeras manifestaciones basadas en la correspondencia hasta los sofisticados entornos en línea actuales (Moore y Kearsley, 2011).



A lo largo de este proceso, diversas teorías educativas han influido en su diseño e implementación: en sus primeras etapas, la educación a distancia estaba fundamentada en la teoría del conductismo, donde la instrucción se centraba en el estímulo y la respuesta: el aprendizaje era medido a través de cambios en el comportamiento observable (Skinner, 1958).

Con el avance de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), esta modalidad comenzó a adoptar enfoques constructivistas, permitiendo a los estudiantes edificar su propio conocimiento a través de la interacción con el contenido y socializando con otros estudiantes (Hernández, 2008).

De este modo, el crecimiento exponencial de las TIC ha impulsado la educación a distancia, permitiendo a instituciones y estudiantes superar barreras geográficas y temporales (Garrison y Vaughan, 2008). En este contexto, la teoría de la comunidad de indagación (CoI) de Garrison, Anderson y Archer (2000) ha influido en el diseño de entornos de aprendizaje en línea, destacando la importancia de la presencia social, cognitiva y de enseñanza para promover un aprendizaje significativo y colaborativo.

A raíz de la pandemia de COVID-19, se ha acelerado la adopción de la educación en línea, convirtiéndola en una parte integral del panorama educativo global (Bao, 2020); en esta adopción, la teoría del aprendizaje conectivista de Siemens (2005) ha cobrado relevancia, ya que sugiere que el aprendizaje ocurre a través de la conexión y el intercambio de información en redes y tecnología.

### Plataformas y herramientas tecnológicas en educación superior a distancia

Las plataformas y herramientas tecnológicas desempeñan un papel crucial en la facilitación de la educación a distancia en el nivel superior (Ally, 2008). Los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS), como Moodle, Blackboard y Canvas, proporcionan una infraestructura para la administración, distribución y evaluación de contenidos educativos en línea (Conde et al., 2014). Estos sistemas se basan en diversas teorías educativas, como el constructivismo, donde los estudiantes construyen conocimiento activamente a través de la interacción con el contenido y sus compañeros (Vygotsky, 1978).



Las herramientas de comunicación y colaboración, como videoconferencias, foros de discusión y aplicaciones de mensajería, permiten a estudiantes y profesores interactuar en tiempo real o de manera asincrónica, fomentando un aprendizaje colaborativo y la construcción de comunidades de práctica (Wenger, 1998).

Por su parte, las tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, la realidad virtual y aumentada están transformando la educación a distancia al ofrecer experiencias de aprendizaje inmersivas y personalizadas (Bonk, 2020).

Estas tecnologías pueden estar respaldadas por teorías como el aprendizaje situado, que sostiene que el aprendizaje es más efectivo cuando se produce en contextos auténticos y significativos (Lave y Wenger, 1991), mientras que el aprendizaje adaptativo, que se centra en la personalización del proceso educativo según las necesidades individuales de cada estudiante (Brusilovsky y Peylo, 2003).

### Metodologías y estrategias didácticas en educación a distancia

La educación a distancia requiere enfoques pedagógicos y estrategias didácticas adaptadas a los entornos de aprendizaje en línea (Anderson, 2008). Entre los enfoques pedagógicos relevantes se encuentran:

- a) El constructivismo (Vygotsky, 1978), que enfatiza la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante.
- b) El aprendizaje colaborativo (Johnson y Johnson, 1999), que fomenta la interacción y cooperación entre estudiantes.
- c) El aprendizaje invertido (Bergmann y Sams, 2012), en el que los estudiantes adquieren conocimientos previos a las sesiones de clase en línea para dedicar el tiempo de clase a actividades prácticas y discusiones.

El diseño instruccional en educación a distancia debe tener en cuenta la diversidad de estilos de aprendizaje (Felder y Silverman, 1988), las necesidades y expectativas de los estudiantes (Knowles, 1984), así como la accesibilidad y usabilidad de los recursos en línea (Rose y Meyer, 2002).



Además, la evaluación y retroalimentación en el aprendizaje a distancia deben ser auténticas, formativas y centradas en el estudiante (Nicol y Macfarlane-Dick, 2006) para promover el compromiso y la autorregulación del aprendizaje (Zimmerman, 2002).

### Calidad y accesibilidad en educación superior a distancia

La calidad y accesibilidad son aspectos fundamentales en la educación superior a distancia, diversas teorías educativas respaldan su importancia en la creación de entornos de aprendizaje efectivos y equitativos. En cuanto a la calidad, los indicadores clave incluyen pertinencia, actualización del contenido, interacción, comunicación efectiva entre estudiantes, profesores, apoyo técnico y pedagógico adecuado (Jung y Latchem, 2011).

Los estándares en educación en línea, como el Quality Matters (QM) (Shattuck, 2012) y el European Association of Distance Teaching Universities (EADTU) (Ehlers, 2010), proporcionan marcos de referencia basados en la investigación para garantizar la calidad de los programas de educación a distancia.

La acreditación y el reconocimiento de programas de educación a distancia son esenciales para asegurar la confiabilidad y validez de las titulaciones en línea y certificados otorgados (Adams y DeFleur, 2006). La teoría del capital humano (Becker, 1964) respalda la importancia de la acreditación al destacar que la educación es una inversión en habilidades y conocimientos que aumentan el potencial de ingresos y empleabilidad de los individuos.

En cuanto a la accesibilidad, la educación superior a distancia debe garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades, antecedentes culturales o limitaciones geográficas, puedan participar plenamente en el proceso educativo (Rose y Meyer, 2002). El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un enfoque basado en la teoría de la diferenciación (Tomlinson, 2001) que aborda la diversidad de necesidades y preferencias de aprendizaje de los estudiantes al ofrecer múltiples formas de representación, expresión y compromiso (CAST, 2018).



## Desafíos y oportunidades en la educación superior a distancia

La educación superior a distancia enfrenta desafíos y oportunidades en diferentes áreas, donde las teorías educativas pueden ayudar a abordar estos aspectos desde una perspectiva científica.

La brecha digital, que se refiere a las desigualdades en el acceso y uso de tecnologías digitales, puede limitar la participación y el éxito de los estudiantes en programas de educación a distancia (Van Dijk, 2005). Para reducir la brecha digital, las instituciones pueden recurrir a la teoría de la equidad digital (Jenson et al., 2019), que aboga por ofrecer acceso a dispositivos, conexiones a internet asequibles para fomentar el desarrollo de habilidades donde el manejo de tecnología es central entre estudiantes y profesores.

El compromiso y la satisfacción del estudiante en entornos de aprendizaje en línea pueden verse afectados por factores como la falta de interacción social, la motivación y el apoyo (Kuh, 2009). La teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985) y la gamificación (Deterding et al., 2011) pueden informar estrategias para mejorar el compromiso, como la incorporación de elementos de juego, el fomento de la interacción entre pares, retroalimentación oportuna y constructiva de los profesores.

La retención y el éxito académico en programas de educación a distancia también son desafíos importantes (Tinto, 1975). Los factores que influyen en la retención incluyen la calidad de la experiencia de aprendizaje, el apoyo institucional y el ajuste del estudiante al entorno de aprendizaje en línea (Moore y Kearsley, 2011). Para mejorar la retención y el éxito académico, las instituciones pueden recurrir a la teoría de la integración de Tinto (1993) e implementar sistemas de alerta temprana, tutorías, servicios de apoyo académico y personal.

## Diseño y método de investigación

Esta revisión se desarrolló desde un enfoque cualitativo a través de una revisión documental, mediante la cual se identifica, selecciona, sintetiza y evalúa de forma crítica los estudios previos sobre los avances y retos de la educación a distancia durante el periodo comprendido de 2018 a 2022.



Para garantizar la transparencia, consistencia y calidad de la revisión sistemática, se aplicó el método Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA).

Las directrices que se siguieron para la realización de la presente revisión sistemática fueron: la identificación y selección de estudios (Diagrama 1), evaluación de la calidad, extracción de datos, síntesis, análisis de los hallazgos, discusión y conclusiones.

Respecto a la recolección de los datos, se utilizó la matriz de extracción que incluye los rubros de: información del estudio incluido en la revisión sistemática; metodología de la revisión sistemática: trazabilidad del estudio y control de cita sobre el diseño del estudio; la población: el contexto; las intervenciones o enfoques examinados; y los principales hallazgos.

Los datos obtenidos mediante la aplicación de la matriz de recolección de datos fueron sintetizados y analizados mediante el enfoque cualitativo, para identificar el número y tipo de avances en plataformas y herramientas tecnológicas, el impacto de las metodologías, estrategias e innovaciones pedagógicas, los indicadores de calidad, los avances y desafíos de la educación superior a distancia del 2018 a 2022.

#### Instrumentos de recolección de información

Para llevar a cabo esta revisión sistemática de literatura se utilizó una matriz que comprende cuatro dominios:

- I. Información del estudio incluido en la revisión sistemática: comprende las categorías, número de estudio, título, resumen, justificación, objetivo general, registro y protocolo, método de análisis estadístico, selección del sujeto de estudio, características del diseño, riesgo del sesgo, resultados, limitaciones, conclusiones y fuente de financiamiento.
- II. Metodología de la revisión sistemática: comprende las categorías, criterios por los cuáles fue seleccionado el estudio para la revisión sistemática, fuentes de información donde se encuentra disponible el estudio, proceso de selección, extracción de datos y gestión, etc.



- III. Trazabilidad del estudio: comprende las categorías país, idioma y keyword.
- IV. Control de cita: incluye las categorías de idea clave y cita en estilo APA.

### Resultados y análisis de datos

Tras aplicar los criterios de inclusión y evaluar la calidad de los estudios, se seleccionaron un total de 108 investigaciones para esta revisión sistemática. A continuación, se exponen los hallazgos y análisis principales de dichos estudios, agrupados según los temas identificados.

Tema	América del Norte	América del Sur	África	Asia	Europa	Oceanía	Total
Plataformas y herramientas tecnológicas	9	8	1	9	7	0	34
Metodologías y estrategias didácticas	23	4	0	5	12	1	45
Calidad y accesibilidad	1	4	1	5	3	0	14
Desafíos y oportunidades	1	4	1	5	4	0	15
Total, de publicaciones:							108

Tabla 1. Número de publicaciones por tema y región geográfica. Elaboración propia

Además, se encontró que, de los 108 estudios incluidos en la revisión sistemática, las tres regiones geográficas con mayor número de publicaciones durante el periodo de 2018 a 2022 fueron América del Norte, Europa y Asia



Estos resultados subrayan la distribución global de la investigación en educación superior a distancia y la diversidad de enfoques y preocupaciones que abordan los estudios en distintas regiones del mundo.

### Implementación de plataformas tecnológicas en la educación superior a distancia

Se observó un consenso general sobre la importancia y el impacto positivo de las plataformas tecnológicas en la educación superior a distancia. A pesar de esta conclusión compartida, es fundamental tener en cuenta la diversidad de tecnologías y herramientas disponibles, así como sus diferentes aplicaciones y limitaciones, para poder hacer recomendaciones específicas y efectivas. Por ejemplo, aunque Gutiérrez-Pallares et al. (2020) y Pereira et al. (2022) muestran resultados prometedores en el uso de las TIC y plataformas para enseñanza a distancia, es necesario profundizar en las condiciones óptimas de implementación y los factores contextuales que influyen en la efectividad de estas tecnologías.

En cuanto a las herramientas específicas mencionadas por Tapia-Repetto et al. (2019), es crucial tener en cuenta la necesidad de adaptarlas al contexto educativo y al perfil de los estudiantes y docentes. Por lo tanto, es relevante diseñar estudios que comparen directamente las ventajas y desventajas de diferentes herramientas y plataformas tecnológicas en diversos contextos educativos.

Asimismo, se debe considerar el potencial de las aplicaciones móviles educativas y las herramientas audiovisuales para complementar y enriquecer la experiencia educativa, tal como lo demuestran Martínez-Baquero y Rodríguez-Umaña (2022) y Yáñez Corrales y Moreano Barragan (2021).

En relación con los estudios de Celestini (2021) y Rahayu y Sapriati (2018) se sugiere que las plataformas tecnológicas pueden mejorar la calidad del aprendizaje, pero también es fundamental considerar el papel activo de los estudiantes y docentes en el proceso educativo.



Mammadova (2020) y Davidovitch y Belichenko (2018) subrayan la importancia de involucrar a los estudiantes en la creación y mejora del contenido educativo, así como el uso de herramientas como grupos de Facebook para fomentar la colaboración y la participación activa.

Por último, es necesario reconocer que el aprendizaje personalizado y los entornos combinados en la educación superior pueden beneficiarse del uso de plataformas tecnológicas y herramientas, como lo sugieren Alamri, Watson y Watson (2021).

No obstante, como señalan Forero, Álvarez Marín y Millán (2019), es esencial continuar investigando y mejorando tanto las plataformas tecnológicas como los métodos de enseñanza en línea para lograr una mayor eficacia y eficiencia en la educación virtual. Por lo tanto, es determinante llevar a cabo investigaciones que aborden las brechas en el conocimiento actual y que generen propuestas basadas en evidencia para mejorar la educación superior a distancia mediante el uso de tecnologías y herramientas digitales.

### Metodologías y estrategias didácticas en educación superior a distancia

La revisión de la literatura reveló la relevancia del diseño instruccional y las innovaciones pedagógicas en la educación superior a distancia. Los estudios mencionados enfatizan la importancia de un diseño instruccional efectivo y las innovaciones pedagógicas en la mejora de la comprensión y el rendimiento académico de los estudiantes en entornos de educación a distancia (Lee et al., 2018; Wilson, 2018; Konstantinidis, 2020; Olney y Piashkun, 2021; Pousson y Myers, 2018; Imhof et al., 2018; Cavanagh et al., 2020; Adinda y Mohib, 2020; Celestini, 2021; Conklin, 2022; KOÇ, 2020; Nichols, Choudhary y Standring, 2020; Sanga, 2019; Juárez, Lizárraga y Álvarez, 2022; Vlachopoulos y Makri, 2019).

El éxito del diseño instruccional en la educación superior a distancia depende de la colaboración efectiva entre diseñadores instruccionales y profesores (Drysdale, 2019; Mueller, Richardson, Watson y Watson, 2022; Xie y Rice, 2021; Exter y Ashby, 2022). Por lo tanto, es esencial que las instituciones promuevan y faciliten la comunicación entre estos dos grupos y proporcionen capacitación y recursos adecuados para asegurar la calidad y efectividad de los cursos en línea (Xie y Rice, 2021; Ren, 2022; Lee, 2021; Singer y Robinson, 2021; Goodyear, 2020).



Además, los estudios sobre la efectividad de herramientas y enfoques específicos, como el aprendizaje adaptativo, los juegos, el eService-Learning y el diseño narrativo (Imhof et al., 2018; Cavanagh et al., 2020; Celestini, 2021; Marchisio, Sacchet y Salusso, 2019; Taeger y Yanchar, 2019), ofrecen valiosas ideas sobre cómo mejorar la calidad del aprendizaje y la experiencia del estudiante en entornos de educación superior a distancia. Sin embargo, es fundamental continuar investigando y evaluando la efectividad de estas herramientas y enfoques en diferentes contextos y poblaciones de estudiantes.

El aprendizaje autodirigido y las experiencias transformadoras son aspectos cruciales en la educación a distancia (Adinda y Mohib, 2020; Nichols, Choudhary y Standring, 2020; Taeger y Yanchar, 2019). Por lo tanto, se requiere que el diseño instruccional y las prácticas pedagógicas consideren la promoción de habilidades de aprendizaje autodirigido y experiencias significativas para los estudiantes en línea, lo que puede requerir el desarrollo de nuevas estrategias y metodologías adaptadas al contexto virtual.

En un mundo globalizado, el diseño instruccional en contextos interculturales y transnacionales es un tema de creciente importancia (Ren, 2022). Se resalta la necesidad de abordar factores culturales, tecnológicos y pedagógicos al diseñar cursos en línea y a distancia para estudiantes internacionales, lo que implica garantizar que estos cursos sean inclusivos y accesibles para todos los estudiantes. Por lo tanto, es determinante que los diseñadores instruccionales y los educadores consideren las diferencias culturales, las barreras lingüísticas y las variaciones en el acceso a la tecnología al desarrollar cursos en línea y a distancia. Esto puede requerir la adaptación de materiales, el uso de tecnologías culturalmente apropiadas y la capacitación de los educadores en competencias interculturales.

### Calidad y accesibilidad en la educación superior a distancia

Los estudios destacaron la importancia de abordar la calidad y accesibilidad en la educación superior a distancia de manera integral. Segovia y Hung (2021) subrayan la necesidad de considerar múltiples factores, como tecnología, institución, contenido e interacción, para mejorar la experiencia y la satisfacción del estudiante en programas de educación a distancia en Colombia.



Ortiz, Olmos y Sánchez (2021) resaltan la importancia de desarrollar nuevos marcos evaluativos y metodologías adaptadas a la educación a distancia, lo que podría ayudar a garantizar una educación de alta calidad y accesible para todos.

De manera específica, respecto a la accesibilidad, los estudios sugirieron que la educación a distancia puede superar barreras geográficas, financieras y temporales, permitiendo a más personas acceder a la educación superior. Sin embargo, también es importante tener en cuenta las preocupaciones sobre la calidad planteadas por Okay (2021) y Britto y Morosov (2019), lo que resalta la necesidad de abordar los desafíos inherentes a la educación a distancia para garantizar que todos los estudiantes reciban una educación de calidad.

Darojat (2018), Ramdass y N̄emavhola (2018) y Gulyaeva et al. (2022) enfatizaron la importancia de crear una cultura de calidad, proporcionar capacitación adecuada al personal y utilizar efectivamente la tecnología educativa en la educación superior a distancia. Alves, Terçariol y Ikeshoji (2020) también destacan la relevancia de la tutoría y el apoyo al estudiante como herramientas valiosas para mejorar los resultados obtenidos por los estudiantes y garantizar la calidad y accesibilidad en la educación a distancia.

El impacto de la pandemia de COVID-19 en la educación ha llevado a un mayor enfoque en la enseñanza a distancia y ha resaltado la necesidad de garantizar una educación efectiva y equitativa para todos los estudiantes, como señala Gulyaeva et al. (2022). En este contexto, es esencial que los educadores e investigadores continúen desarrollando y compartiendo prácticas efectivas en la educación a distancia para garantizar una educación de calidad y accesible para todos los estudiantes.

### Desafíos y oportunidades en la educación superior a distancia

Los estudios presentes en la revisión abordaron diversos desafíos y oportunidades en la educación superior a distancia desde diferentes perspectivas. Castro (2021) subraya la importancia de un enfoque colectivo y culturalmente apropiado al integrar las TIC en la educación superior a distancia, mientras que Mukhametshin et al. (2021) enfatizan la necesidad de tener en cuenta las características y necesidades individuales de los estudiantes para mejorar la calidad y eficacia del aprendizaje a distancia.



Teixeira et al. (2019) y Kunzler et al. (2022) sugieren que las instituciones de educación superior a distancia deben adaptarse a un contexto en constante cambio para mantener su relevancia y sostenibilidad. Esto implica considerar factores internos y externos, así como adaptar las políticas educativas a las necesidades y contextos específicos de cada país.

Daniel (2019) y Guri-Rosenblit (2019) abordaron la importancia de establecer políticas y regulaciones claras para apoyar el desarrollo sostenible de las instituciones de educación superior a distancia y enfrentar los desafíos actuales en la era digital. Marongwe y Garidzirai (2021) destacan la necesidad de políticas y estrategias específicas para mejorar el acceso y la calidad de la educación para estudiantes universitarios en áreas rurales que enfrentan desafíos particulares durante la educación a distancia; mientras que Gokce Bilgic y Tuzun (2019) y Zhu y Chikwa (2021) proponen soluciones específicas para abordar los problemas en instituciones de educación superior y fomentar la cooperación internacional en educación a distancia.

Castañeda y Vargas (2021) sugirieron adoptar un enfoque más flexible e innovador en la educación superior a distancia, prestando atención a aspectos como la interacción social, el acceso a recursos tecnológicos y la colaboración entre estudiantes y profesores. Nikolaeva y Kalimullina (2021) y Rocha y Mendes (2022) abordaron la importancia de las estrategias y metodologías de aprendizaje en la evolución de la educación a distancia, enfatizando la necesidad de desarrollar enfoques efectivos para abordar los desafíos comunes, como la deserción y el abandono en este tipo de educación. Estos estudios subrayan la importancia de un enfoque holístico y adaptativo para mejorar la calidad y eficacia de la educación superior a distancia.

## Conclusión

La educación superior a distancia ha experimentado un crecimiento y transformación significativos en los últimos años, impulsados por avances tecnológicos, pedagógicos y la reciente pandemia de COVID-19. Esta revisión sistemática de literatura brinda una síntesis de los principales avances, retos y oportunidades en el campo de la educación a distancia.



En términos de avances, se destacan el desarrollo e implementación de plataformas y herramientas tecnológicas, como LMS, herramientas de comunicación y colaboración, así como tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, realidad virtual, entre otras.

Estas innovaciones han permitido a los estudiantes y profesionales superar barreras geográficas y temporales, ofreciendo experiencias de aprendizaje más flexibles, personalizadas e inmersivas.

En cuanto a los retos, la educación superior a distancia enfrenta desafíos en áreas como la calidad, accesibilidad, brecha digital, compromiso y satisfacción de los estudiantes, así como la retención y el éxito académico. Para abordar estos desafíos, se han propuesto enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, como el constructivismo, aprendizaje colaborativo, aprendizaje invertido, teoría de la autodeterminación y gamificación, entre otros.

Esta revisión también ha identificado oportunidades para futuras investigaciones y mejoras en la educación superior a distancia. Entre ellas, se incluyen la exploración de nuevos modelos pedagógicos y tecnológicos que se adapten a las necesidades y expectativas de los estudiantes, el diseño de entornos de aprendizaje más accesibles e inclusivos y la promoción de la equidad digital y la justicia social en el acceso y la calidad de la educación a distancia.

La educación superior a distancia representa una oportunidad única para transformar la enseñanza y el aprendizaje, al tiempo que plantea retos y responsabilidades para las instituciones, docentes y estudiantes. La investigación y el diálogo continuos en este campo serán cruciales para garantizar que la educación a distancia siga evolucionando y respondiendo a las necesidades y demandas de la sociedad en el siglo XXI.



## Bibliografia

- Adams, J., y DeFleur, M. H. (2006). The acceptability of online degrees earned as a credential for obtaining employment. *Communication Education*, 55(1), 32-45.
- Adinda, D., y Mohib, N. (2020). Teaching and instructional design approaches to enhance students' self-directed learning in blended learning environments. *Electronic journal of e-learning*, 18(2).
- Alamri, H. A., Watson, S., y Watson, W. (2021). Learning Technology Models that Support Personalization within Blended Learning Environments in Higher Education. *TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning*, 65(1), 62-78.
- Altun Turker, Y., Baynal, K., y Turker, T. (2019). The evaluation of learning management systems by using fuzzy AHP, fuzzy TOPSIS and an integrated method: A case study. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 195-218.
- Alves, J. M., de Lima TerÇariol, A. A., y Ikeshojl, E. A. B. (2020). A Tutoria Na Escola Judicial Do Tribunal Regional Do Trabalho Da 2ª Região (Ejud2): Percepções De Um Tutor. *Revista Ibero-Americana de Estudos Em Educação*, 15(4), 1769-1784.
- Ally, M. (2008). Foundations of educational theory for online learning. In T. Anderson (Ed.), *The theory and practice of online learning* (pp. 15-44). Athabasca University Press.
- Anderson, T. (2008). *The theory and practice of online learning*. Athabasca University Press.
- Bao, W. (2020). COVID-19 and online teaching in higher education: A case study of Peking University. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(2), 113-115.
- Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago Press.
- Bergmann, J., y Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. International Society for Technology in Education.
- Bonk, C. J. (2020). The future of online teaching and learning: The age of e-ducation. In C. J. Bonk (Ed.), *The world is open: How Web technology is revolutionizing education*, (pp. 441-476). Jossey-Bass.



- Britto Pereira Lima, D. da C., y Morosov Alonso, K. (2019). Qualidade E Educação a Distância: Do Referencial Teórico À Sua Proposição. *Eccos - Revista Científica*, 51, 1–26.
- Brusilovsky, P., y Peylo, C. (2003). Adaptive and intelligent Web-based educational systems. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 13, 159–172.
- Castro, W. (2021). Challenges of Professional Development for Technology Integration in Higher Education. *Cuadernos Investigación Educativa*, 12(2).
- Cavanagh, T., Chen, B., Lahcen, R. A. M., y Paradiso, J. (2020). Constructing a design framework and pedagogical approach for adaptive learning in higher education: A practitioner's perspective. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(1), 172–196.
- Celestini, A. (2021). Serious games in higher distance education. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 46(3).
- Conklin, S. (2022). Using Important-Performance Analysis to Guide Instructional Design Decisions for E-Service Learning. *Quarterly Review of Distance Education*, 23(2), 35–42.
- Daniel, J. S. (2019). Open universities: Old concepts and contemporary challenges. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(4).
- Darojat, O. (2018). How are the results of quality assurance programs used to inform practices at A distance higher education? *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), 75–88.
- Davidovitch, N., y Belichenko, M. (2018). Using Facebook in higher education: Exploring effects on social climate, achievements, and satisfaction. *International Journal of Higher Education*, 7(1), 51.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum.
- Deterding, S., Dixon, D., Khaled, R., y Nacke, L. (2011). From game design elements to gamefulness: defining "gamification". In *Proceedings of the 15th International Academic MindTrek Conference* (pp. 9–15). ACM.
- Drysdale, J. T. (2019). The Collaborative Mapping Model: Relationship-centered design for higher education. *Online learning*, 23(3).



- Ehlers, U.-D. (2010). Quality in e-learning from a learner's perspective. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*, 13(1), 1-15.
- Ergul Aydin, Z., Kamisli Ozturk, Z., y Erzurum Cicek, Z. I. (2021). Turkish sentiment analysis for open and distance education systems. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 124-138.
- Exter, M., y Ashby, I. (2022). Lifelong Learning of Instructional Design and Educational Technology Professionals: a Heutagogical Approach. *TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning*, 66(2), 254-264.
- Felder, R. M., y Silverman, L. K. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78(7), 674-681.
- Figurek, A., Cirella, G. T., Goncharuk, A. G., Iortyom, E. T., Vaskovic, U., y Abebe, S. M. (2022). Textual Analysis of Quality Assurance Development in Bosnia and Herzegovina's Higher Education Sector. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 48, 8-25.
- Fresen, J. W. (2018). Embracing distance education in a blended learning model: challenges and prospects. *Distance Education*, 39(2), 224-240.
- Garrison, D. R., y Vaughan, N. D. (2008). Benbunan-Fich, R. (2008). Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines. *Academy of Management Learning and Education*, 7(1),
- Garrison, D. R., Anderson, T., y Archer, W. (2000). Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education. *The Internet and Higher Education*, 2(2-3), 87-105.
- Gil Forero, J. C., Álvarez Marín, A., y Millán Estupiñan, J. C. (2019). Organización de un curso en aulas virtuales: fortalezas y debilidades para el aprendizaje. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(4), 473-478.
- Goodyear, P. (2020). Design and co-configuration for hybrid learning: Theorising the practices of learning space design. *British Journal of Educational Technology*, 51(4), 1045-1060.
- Gokce Bilgic, H., y Tuzun, H. (2019). *Issues and challenges in web-based distance education*.



- Gulyaeva, Y., Semikina, Y., Semikin, D., y Kompaneyeva, L. (2022). Impact of COVID-19 on the Distance Learning Approach (Possibilities/Prospects) in *Higher Education Institutions in Russia*, 5, 595–603.
- Guri-Rosenblit, S. (2019). Open universities: Innovative past, challenging present, and prospective future. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(4).
- Gutiérrez-Pallares, E., Ramírez-Sánchez, M. Y., y Borges-Gouveia, L. M. (2020). Construcción de un modelo educativo a distancia con factores de aprendizaje y plataformas tecnológicas. In *Chakiñan, revista de ciencias sociales y humanidades* (Issue 12, pp. 18–31).
- Hernández Requena, S. R. (2008). The constructivist model and the new technologies, applied to the learning process. *RUSC Universities and Knowledge Society Journal*, 5(2).
- Jensen, J., Taylor, N., y Fisher, S. (2019). Critical review and analysis of the issue of “skills, technology and learning”. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 45(2).
- Johnson, D. W., y Johnson, R. T. (1999). Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning. Allyn & Bacon.
- Jung, I., & Latchem, C. (2011). A model for e-education: Extended teaching spaces and extended learning spaces. *British Journal of Educational Technology*, 42(1), 6–18.
- Knowles, M. S. (1984). *Andragogy in action: Applying modern principles of adult learning*. Jossey-Bass.
- KOÇ, E. (2020). Design and Evaluation of a Higher Education Distance Eap Course by Using the Addie Model. *Electronic Journal of Social Sciences*, 19(73), 522–531.
- Kuh, G. D. (2009). What student affairs professionals need to know about student engagement. *Journal of College Student Development*, 50(6), 683–706.
- Kunzler, J., Jacobus, A., Storck, J. B., y Marques da Rocha, M. A. (2022). Expansion of Distance Education in Higher education: Trajectories in Argentina, Brazil, Chile and Colombia. *Revista Portuguesa de Educação*, 35(2), 61–82.

- Lave, J., y Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Lee, T. T., Sharif, A. M., y Rahim, N. A. (2018). *Designing E-content for teaching basic chemistry concepts in higher education: A needs analysis*.
- Lee, K. (2021). Openness and innovation in online higher education: a historical review of the two discourses. *Open Learning*, 36(2), 112–132.
- Mammadova, L. (2020). Use of Project-Based Learning in preparation of education managers: Case of post-soviet Azerbaijan. *Journal of Problem Based Learning in Higher Education*, 8(2), 76–96.
- Marchisio, M., Sacchet, M., y Salusso, D. (2019). Instructional Design to “Train the Trainers”, *International Conference on E-Learning*, 195–202.
- Marongwe, N., y Garidzirai, R. (2021). Together but not together: Challenges of remote learning for students amid the COVID-19 pandemic in rural South African universities. *Research in Social Sciences and Technology*, 6(3), 213–226.
- Martinez-Baquero, J. E., y Rodríguez-Umaña, L. A. (2022). Uso de aplicaciones móviles como herramienta de apoyo tecnológico para la enseñanza con metodología steam. *Revista Politécnica*, 18(36), 75–90.
- Mérida Juárez-García, B., Elizabeth Lizárraga-Orozco, G., y Noel Álvarez-Sánchez, I. (2022). Diseño Instruccional Addie Y Tecnología Emergente en Educación Superior Para El Aprendizaje Del Idioma Inglés en Época De Pandemia, 18(1), 159–177.
- Moore, M. G., y Kearsley, G. (2011). *Distance education: A systems view of online learning*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing.
- Mueller, C. M., Richardson, J., Watson, S. L., y Watson, W. (2022). Instructional Designers’ Perceptions by Experiences of Collaborative Conflict with Faculty. *TechTrends, Linking Research & Practice to Improve Learning*, 66(4), 578–589.
- Mukhametshin, L. M., Karamova, K. K., Salekhova, L. L., y Usmanov, S. F. (2021). Barriers of teacher training in the implementation of distance learning technologies in modern education. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 398–407.



- Neuwirth, L. S., Jović, S., y Mukherji, B. R. (2021). Reimagining higher education during and post-COVID-19: Challenges and opportunities. *Journal of Adult and Continuing Education*, 27(2), 141–156.
- Nicol, D. J., y Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218.
- Nichols, M., Choudhary, N., y Standring, D. (2020). Exploring Transformative Learning in Vocational Online and Distance Education. *Journal of Open, Flexible & Distance Learning*, 24(2), 43–55.
- Nikolaeva, A. N., y Kalimullina, O. A. (2021). Synergetic approach to the process of self-organization in modern education in distance learning. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 780–786.
- Okay, H. H. (2021). Turkish instrument educators' distance education experiences related to instrument training during the COVID-19 pandemic. *World Journal on Educational Technology Current Issues*, 13(2), 201–222.
- Olney, T., y Piashkun, S. (2021). Professional development for sustaining the 'pivot': The impact of the learning design and course creation workshop on six Belarusian HEIs. *Journal of Interactive Media in Education*, 2021(1).
- Ortiz-López, A., Olmos-Migueláñez, S., y Sánchez-Prieto, J. (2021). Calidad en e-Learning: Identificación de sus dimensiones, propuesta y validación de un modelo para su evaluación en Educación Superior. *RIED: Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 24(2), 225.
- Pereira, R., De Souza, C., Patiño, D., y Lata, J. (2022). Plataforma de enseñanza a distancia de microcontroladores e internet de las cosas. *Ingenius*, 28, 53–62.
- Pousson, J., y Myers, K. (2018). Ignatian pedagogy as a frame for universal design in college: Meeting learning needs of Generation Z. *Education Sciences*, 8(4), 193.
- PRISMA. (2020). *PRISMA*. Prisma-Statement.org.
- Rahayu, U., y Sapriati, A. (2018). Open educational resources based online tutorial model for developing critical thinking of higher distance education students. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 163–175.



- Ramdash, K., y N̄emavhola, F. (2018). Quality practices: *An open distance learning perspective*. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), 234–246.
- Ren, X. (2022). Autoethnographic Research to Explore Instructional Design Practices for Distance Teaching and Learning in a Cross-Cultural Context. *TechTrends: Linking Research & Practice to Improve Learning*, 66(1), 47–55.
- Rose, D. H., y Meyer, A. (2002). Teaching every student in the digital age: Universal design for learning. *Association for Supervision and Curriculum Development*.
- Sathler, L., y Maria De Freitas, J. (2018). *Distance Education in Brazil: Quality and democratization of access go hand in hand*.
- Sanga, M. W. (2019). Doing instructional design for distance education: An Analysis of Design and Technological Issues in Online Course Management. *Quarterly Review of Distance Education*, 20(1), 35–45.
- Segovia-García, N., y Hung, E. S. (2021). Factores de satisfacción de los alumnos en e-learning en Colombia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(89), 595–621.
- Shattuck, K. (2012). What we're learning from Quality Matters-focused research: Research, practice, continuous improvement. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 16(4), 5–25.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3–10.
- Singer, F. K. E., y Robinson, C. (2021). Using Assessment to Increase Equity, Innovation, and Pedagogical Improvements in Higher Education. *Assessment Update*, 33(6), 1–16.
- Skinner, B. F. (1958). Teaching machines. *Science*, 128(3330), 969–977.
- Tapia-Repetto, G., Gutiérrez, C., y Tremillo-Maldonado, O. (2019). Nuevas tecnologías en educación superior. Estudio de percepción en estudiantes acerca del uso de WhatsApp y Entornos Virtuales de Aprendizaje (Plataforma Moodle). *Odontoestomatología*, 21(33), 28–36.
- Taeger, S. D., y Yanchar, S. C. (2019). Principles and practices of designing narrative distance for transformative learning experiences. *Educational Media International*, 56(2), 164–181.



- Teixeira, A. M., Bates, T., y Mota, J. (2019). What future(s) for distance education universities? Towards an open network-based approach. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 107.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89–125.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition*. University of Chicago Press.
- Tomlinson, C. A. (2001). *How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Van Dijk, J. A. G. M. (2005). *The deepening divide: Inequality in the information society*. Sage Publications.
- Vieira da Rocha, y Mendes dos Santos, S. R. (2022). Learning Methodologies in Distance Education: Diversity and Challenges. *Revista Ibero-Americana de Estudos Em Educação*, 17(4), 2582–2595.
- Vlachopoulos, D., y Makri, A. (2019). Online communication and interaction in distance higher education: A framework study of good practice. *International Review of Education / Internationale Zeitschrift Für Erziehungswissenschaft*, 65(4), 605–632.
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wilson, S. D. (2018). Leading edge online classroom education: Incorporating best practices beyond technology. *American journal of business education*, 11(3), 41–48.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press.
- Xie, J., A, G., y Rice, M. F. (2021). Instructional designers' roles in emergency remote teaching during COVID-19. *Distance Education*, 42(1), 70–87.
- Zhu, X., y Chikwa, G. (2021). An exploration of China-Africa cooperation in higher education: Opportunities and challenges in open distance learning. *Open Praxis*, 13(1), 7.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70.